

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ)
ШКОЛА-ИНТЕРНАТ г.КРАСНОДАР**

СПРАВКА

**«По выявлению уровня адаптации обучающихся
1-х классов и вновь прибывших детей»**

21 октября 2021 год

В 2021-2022 учебном году проходят обучение в первых классах – 30 человек, вновь прибывших – 4 человека, на динамическом наблюдении находятся – 34 человек.

Диагностика обучающихся проводилась комплексно: наблюдение во время образовательной деятельности, на динамических переменах, анкетирование законных представителей воспитанников, опрос по карте наблюдения педагогов; использовались проективные методики Дж.Бука «Дом. Дерево. Человек», А.О. Прохорова «Цвето-рисуночный тест».

Критериями первичной оценки дезадаптации были приняты:

- трудность или невозможность сконцентрироваться;
- частая перемена настроения, раздражительность;
- снижение работоспособности;
- плохо переносимые ожидания родителей (со слезами);
- отказ от выполнения заданий.

В результате наблюдений в процессе адаптации к учебной и игровой деятельности, были выявлены ученики с высоким уровнем дезадаптации, имеющие трудности в адаптации и успешно прошедшие адаптивный период:

1 «А» класс (вариант 1.2) классный руководитель – Шподарева И.С.

1.	Калинина София	24.06.2014г.	Поведенческие отклонения. Низкий уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
2.	Карпенко Доминика	30.08.2014г.	Поведенческие отклонения. Низкий уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
3.	Ковтун Максим	09.09.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
4.	Кушиев Батухан	24.01.2014г.	Частая смена настроения, низкий уровень работоспособности, частичный отказ от образовательной деятельности. Низкий уровень адаптации. Статус ученика не закреплён. Продолжить динамическое наблюдение.
5.	Прокопенко Софья	10.02.2015г.	Низкий уровень работоспособности. Низкий уровень адаптации. Статус ученика не закреплён. Продолжить динамическое наблюдение.
6.	Ракитянский Родион	12.12.2013г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.

7.	Черняев Андонис	04.05.2014г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.
8.	Шомполова Моника	21.12.2013г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.

1 «Б» класс (вариант 1.2) классный руководитель – Иванова И.В.

1.	Ахмедова Мадина	18.11.2014г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.
2.	Григорьева Анастасия	23.12.2012г.	Средний уровень адаптации. Статус ученика не закреплён. Продолжить динамическое наблюдение.
3.	Иванус Есения	17.06.2013г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
4.	Козутин Вадим	10.10.2013г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
5.	Паначев Егор	12.12.2013г.	Поведенческие отклонения, низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
6.	Повх Ролан	23.05.2014г.	Поведенческие отклонения. Низкий уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
7.	Янкевич Кирилл	03.10.2014г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.

1 «В» класс (вариант 2.2) классный руководитель – Татаренцева М.А.

1.	Азаматова Амина	08.05.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
2.	Богусевич Тимур	14.06.2013г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.
3.	Скрипник Максим	10.02.2014г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.
4.	Карпович Виктория	08.06.2014г.	Поведенческие отклонения. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
5.	Николенко Ангелина	16.08.2013г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
6.	Олейник Матвей	14.11.2013г.	Адаптационный период без особенностей. Продолжить динамическое наблюдение.
7.	Харук Алексей	04.01.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
8.	Янкевич Полина	03.10.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.

1 «Г» класс (вариант 2.2) классный руководитель – Венюкова Е.А.

1.	Глазкова Анастасия	25.12.2012г.	Частая смена настроения, низкий уровень работоспособности, частичный отказ от образовательной деятельности. Низкий уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
----	--------------------	--------------	---

			наблюдение.
2.	Зыков Данил	08.11.2012г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
3.	Михайловский Оскар	01.03.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
4.	Пархоменко Арина	14.09.2013г.	Познавательные процессы не сформированы. Способность к образованию отвлеченных понятий не сформирована. Отсутствует контроль поведения. Развитие статических и локомоторных функций значительно задержано. Статус ученика не установлен. Деадаптация. Продолжить динамическое наблюдение.
5.	Пузанкова Ольга	21.12.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Статус ученика не закреплён. Продолжить динамическое наблюдение.
6.	Сухинин Степан	30.01.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
7.	Терентьева Альбина	25.01.2014г.	Низкий уровень работоспособности. Средний уровень адаптации. Статус ученика не закреплён. Продолжить динамическое наблюдение.

Вновь прибывшие дети:

1.	Архипов Роман 2 «В» класс	14.02.2013г.	Испытывает трудности в освоении образовательной программы. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
2.	Кашка Вадим 3 «В» класс	30.07.2011г.	Средний уровень адаптации (отягощена сопутствующим диагнозом). Продолжить динамическое наблюдение.
3.	Новоселецкий Никита 3 «Г» класс	18.04.2012г.	Испытывает трудности в освоении образовательной программы. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.
4.	Асадулаев Магомед 5 «Г» класс	18.12.2009г.	Испытывает трудности в освоении образовательной программы. Средний уровень адаптации. Продолжить динамическое наблюдение.

Таким образом, по итогам первичного изучения, уровень адаптации младших школьников и вновь прибывших обучающихся в большей степени удовлетворительный:

- 1 обучающийся дезадаптирован, 6 обучающихся имеют низкий уровень адаптации, им свойственны частая смена настроения, частичный отказ от образовательной деятельности, поведенческие отклонения
- 20 обучающихся имеют поведенческие отклонения, низкую работоспособность, средний уровень адаптации;
- у 7 обучающихся адаптационный период без особенностей.

Рекомендации педагогам:

- вовлечь изолированного ученика в интересную деятельность;
- помочь достигнуть успеха в той деятельности, от которой, прежде всего, зависит положение ребенка (преодоление неуспеваемости и т.д.);
- постараться преодолеть аффективность (вспыльчивость, драчливость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции;

- у некоторых детей рекомендуется выработать уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми;
- хорошие результаты можно получить косвенными мерами: иногда полезно, чтобы робкого, одинокого ребенка поддержали авторитетные сверстники;
- избегайте неумеренного захваливания или противопоставления учащихся друг другу;
- часто самое важное – наладить контакт ученика с педагогом; дети должны увидеть, что педагог внимателен к ребенку и хорошо к нему относится;
- важно создать в классе атмосферу дружелюбия и искреннего стремления помочь товарищу;
- СП службе совместно с педагогами продолжать работу по адаптации и социализации учащихся;
- соблюдать здоровьесберегающий режим при педагогическом процессе.

Педагог-психолог



А.Д. Николаенко